

## El debate de la financiación La perspectiva catalana

tre ellos la propia negociación, que ha sido “de gobierno a gobierno”, pero Castells puso el acento en que Catalunya “ha fijado su contribución a la solidaridad con el resto de las comunidades autónomas” y que “ha pactado la mejora de la financiación de las competencias específicas de la Generalitat”. El cambio trascendental, subrayó, viene por la acción combinada de dos bloques: uno, que por primera vez del total de los tributos recaudados en cada comunidad autónoma, el 25% quedará fuera de la nivelación, es decir, que en el caso de Catalunya la Generalitat dispondrá de la cuarta parte de la contribución fiscal de los catalanes, y dos, que el restante 75%, más una aportación adicional del Estado, constituirá el Fondo de Garantía de los Servicios Básicos, que se distribuirá entre todas las autonomías para que puedan prestar los servicios básicos de salud, educación y servicios sociales; la población será la variable básica para repartirlo, ajustada por variables como los costos sanitarios y la población en edad escolar o mayor de 65 años. El modelo, añadió Castells, se completa con dos fondos de ajuste: uno, el Fondo de Competitividad, pensado para compensar a las comunidades que, como Catalunya, están aportando por encima de la media y reciben recursos por de-

### Duran: “Si suman, habrá otro tripartito”

■ CiU aspira a obtener una “victoria más amplia” en las elecciones autonómicas del 2010 que impida la reedición del tripartito ante el convencimiento, y así lo reiteró ayer el líder de Unió, Josep Antoni Duran Lleida, de que el PSC, ERC e ICV repetirán su alianza si entre los tres obtienen mayoría suficiente para gobernar. Duran, que hizo estas valoraciones al término de la reunión extraordinaria de la comisión ejecutiva de CiU, dijo que “no hacía falta el acuerdo de financiación” para deducir que los tres socios de gobierno están deseosos de renovar su acuerdo de legislatura. “Siempre hemos tenido muy claro que si el tripartito suma volverá a haber gobierno tripartito en Catalunya. A lo que aspira CiU es a tener una mayoría más amplia de la que tiene, que haga imposible la reedición del tripartito”, explicó.

bajo de su capacidad fiscal; este fondo “beneficia claramente” a la Generalitat, subrayó el conseller, porque se reparte en función de la población. Y dos, el Fondo de Suficiencia, que garantiza que las comunidades que pierdan puestos en el ránking por la modificación de la nivelación, puedan mantener sus recursos en términos absolutos. Para la correcta evolución del modelo, las variables básicas, como la población, se actualizarán cada año, y cada cinco años los parámetros estructurales.

La nueva cesta de impuestos de la Generalitat es otro de los elementos que se destacan. Catalunya aumentará la participación en los impuestos estatales, como fija el Estatut: IRPF (50%), IVA (50%) e impuestos especiales (58%).

Sin entrar al detalle de las cifras, que ofrecerá mañana, el responsable de las finanzas de la Generalitat apuntó que en el 2012, el año de mayor rendimiento del nuevo modelo, Catalunya recibirá entre 3.650 y 4.000 millones de euros adicionales y anticipó que sumando las partidas específicas, los 11.000 millones adicionales previstos por el Gobierno del Estado para el total de las comunidades autónomas, acabarán siendo los 12.000 que vaticinaba la Generalitat, ya que sólo Catalunya prevé 600 millones para sus competencias específicas.

A la bendición del nuevo sistema se han sumado los principales representantes del mundo empresarial y sindical de Catalunya, que ayer pidieron el máximo consenso político para que el acuerdo gane fuerza y sea estable en el tiempo. Así se expresaron, al término de una reunión con el conseller Castells, que les explicó los detalles del modelo, el presidente de la Cámara de Barcelona, Miquel Valls; el de Fomento del Trabajo, Joan Rosell; el de Fepime, Eusebi Cima; el vicepresidente de Pimec, Jordi Esteller, y los secretarios generales de CC.OO. de Catalunya, Joan Carles Gallego, y de UGT de Catalu-

### Iceta advierte a Puigcercós que, para ponerse medallas, “ya lo hacía con mucha gracia el Màgic Andreu”

nya, Josep Maria Álvarez.

En el ámbito de los partidos, Miquel Iceta reprochó al presidente de Esquerra, Joan Puigcercós, que se jactara de haber plantado cara al Gobierno del Estado en la negociación y le dijo que, para ponerse medallas, “ya lo hacía con mucha gracia el Màgic Andreu”. El dirigente del PSC constató que “cada uno explica la película a su manera e intenta justificar y magnificar su papel, lo encuentro muy Puigcercós”, aunque admitió que “alguna de las cifras finales ha tenido una aportación decisiva” del líder de Esquerra. El republicano Joan Ridao reivindicó el papel de su partido en la negociación y su derecho a explicar los términos del pacto.●

ya se pactaron en el Congreso y, por lo tanto, no son estrictamente una aportación adicional del Estado al sistema.

En definitiva, el modelo actual se mantiene, con mayor confusión de fondos y menor transparencia, y las únicas cifras ciertas, las de los dos primeros años del modelo van a suponer una mejora en la financiación muy limitada, que comprobaremos cuando veamos las primeras liquidaciones en dos años.

Y en el 2012, ¿quien se acordará de la enésima promesa de Zapatero?

Elisenda Paluzie

Degana de la Facultat d'Economia i Empresa Universitat de Barcelona

## Incumpliendo el Estatut

Heribert Padrol Munté

Para comentar algunas de las cuestiones suscitadas por la presentación del nuevo modelo de financiación autonómica, tenemos que referirnos, en primer lugar, a la tendencia a compararlo con el acuerdo de 2001. Es una comparación impropia. En el año 2001 no existía una ley (el nuevo Estatut) que debiera ser objeto de cumplimiento. Al no existir dicho marco era perfectamente legítimo invocar una mejora de la financiación a obtener por Catalunya respecto del sistema anterior como motivo de aceptación del modelo. En la actualidad no puede invocarse, sin más, dicha circunstancia. Existe una ley que cumplir.

En segundo lugar, respecto de las cifras, en el primer año del sistema el volu-

### La pérdida de recursos respecto de la cesta prevista en el Estatut, se sitúa entre 1.900 y 1.600 millones

men adicional de recursos para todas las comunidades autónomas es de algo más de 5.000 millones. No obstante, la noticia han sido los 11.000 millones a alcanzar, si las previsiones se cumplen, en el 2012. Debe llamar a la prudencia, en el presente entorno económico, proyectar una cifra a cuatro años y enjuiciar el éxito del sistema en función de dicha hipótesis. Y no es lo mismo efectuar una estimación a una serie de años en 1996 o en el 2001 que en la actualidad. Basta con ver las continuas revisiones a la baja que tanto las instituciones como la propia realidad vienen efectuando de las previsiones económicas del Gobierno español.

En tercer lugar, hay que hablar del modelo. El Estatut estableció que a Catalunya le correspondería el rendimiento de una cesta de impuestos. Cierto es que se prevé que los recursos financieros de la Generalitat podrán ajustarse para que el sistema estatal de financiación disponga de recursos suficientes para garantizar la nivelación y solidaridad a las demás autonomías. Es decir, que el rendimiento directo de dicha cesta de impuestos puede ser objeto de *modulación*.

Si diésemos por buenas las proyecciones a cuatro años difundidas el domingo, resulta que la *modulación*, o pérdida de recursos respecto de la cesta prevista en el Estatut, asciende a una cifra situada entre 1.900 y 1.600 millones de euros. Del rendimiento de la cesta, la Generalitat sólo percibirá directamente el 25%. El resto se destina a dotar los fondos contemplados en el modelo, alguno de los cuales no concretará su reparto hasta la ley de presupuestos estatal. Más que una *modulación*, es otro incumplimiento del Estatut.

En cuarto lugar, querría insistir en una idea fundamental: el respeto a las leyes es la esencia de un Estado de Derecho. El modelo presentado incumple el Estatut dado que, además de lo expuesto, se extiende a cuatro años el período de implantación, se altera la posición de Catalunya en el ranking de financiación per cápita, no se pondera el elemento población con los parámetros de inmigración, coste diferencial y población en riesgo de exclusión, no se toma en consideración el esfuerzo fiscal y no se contempla la creación del Consorcio Tributario.

Heribert Padrol Munté, abogado e inspector de hacienda del Estado (excedente)



ANA JIMÉNEZ

añade una nueva variable, la población escolar (reclamada por Andalucía). Así, variables que según el Estatut tenían que ponderar la población (inmigración, costes diferenciales o población en riesgo de exclusión), y que se consideraban irrenunciables, no están presentes.

En cuanto a las cifras, el documento gubernamental no incluye ninguna cifra de previsión de los recursos adicionales que aportará el Estado ni en 2011, ni en 2012.

Los famosos 11.000 millones de euros brillan por su ausencia (y por supuesto también los 3.855 millones de euros para Cataluña en 2012). El único compromiso escrito es la aportación adicio-

nal que realizará el Estado para todas las Comunidades Autónomas en 2009 (algo superior a los 5.000 millones de euros) y en 2010 (algo superior a los 6.000 millones de euros). La aportación del 2010 incluye los fondos extra para poder aplicar la ley de dependencia que

### En el documento, los 11.000 millones brillan por su ausencia y los 3.855 para Catalunya en 2012, también